



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Тюмень

Дело № А70-19586/2022

27 июня 2023 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Мингалевой Е.А., при ведении протокола судебного заседания без использования средств аудиозаписи помощником судьи Стафеевым А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Доронина Петра Анатольевича (01.02.1966 года рождения, место рождения: д. Семина Тобольского района Тюменской области, зарегистрирован по адресу: г. Тюмень, ул. Дальняя, д. 3, кв. 3, ИНН 720315478995, СНИЛС 132-684-121 46) вопрос об утверждении отчета финансового управляющего и завершении процедуры реализации имущества гражданина,

при участии в судебном заседании представителей сторон:

от должников: представители не явились, извещены;

от финансового управляющего: представители не явились, извещены;

от конкурсных кредиторов: представители не явились, извещены;

от органа по контролю (надзору): представители не явились, извещены;

от уполномоченного органа: представители не явились, извещены;

аудиозапись не осуществлялась в связи с неявкой сторон в судебное заседание,

УСТАНОВИЛ:

Доронин Петр Анатольевич (далее – должник, Доронин П.А.) обратился 13.09.2022 в Арбитражный суд Тюменской области посредством почтового отправления, канцелярией суда зарегистрировано 15.09.2022, с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), введении процедуры реализации имущества гражданина, утверждении финансового управляющего из числа членов ассоциации арбитражных управляющих «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 14.11.2022 заявление должника о признании его несостоятельным (банкротом) принято к производству суда.

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 27.12.2022 (резолютивная часть решения объявлена 26.12.2022) Доронин П.А. признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Алексеева Наталья Александровна.

Сведения о введении процедуры реализации имущества опубликованы в издании «Коммерсантъ» № 6 (7451) от 14.01.2023.

Судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего о результатах проведения в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина назначено на 27.06.2023.

В Арбитражный суд Тюменской области обратился финансовый управляющий с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника, содержащим отчет о проделанной в рамках процедуры банкротства работе, а также ходатайство о выплате вознаграждения за процедуру реализации имущества должника в размере 25 000 руб. с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области.

Должник, кредиторы, финансовый управляющий, а также иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом в соответствии со статьями 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) извещенные о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, в

связи с чем суд на основании статьи 156 АПК РФ счел возможным провести заседание в их отсутствие.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в совокупности с доводами сторон, суд установил следующее.

Из отчета финансового управляющего следует, что после признания должника банкротом и введения процедуры реализации имущества, было размещено сообщение в газете «Коммерсантъ» № 6 (7451) от 14.01.2023, организован прием требований кредиторов к должнику.

Во исполнение обязанностей, предусмотренных статьей 129 Закона о банкротстве, финансовым управляющим должника были предприняты меры по выявлению (поиску) имущества должника, а именно направлены запросы в компетентные органы, осуществляющие учет транспортных средств, регистрацию прав на недвижимое имущество по месту нахождения должника.

С учетом принятия всех предусмотренных законодательством о банкротстве мер по выявлению, возврату и реализации имущества должника, финансовым управляющим не выявлено имущество, подлежащее реализации в рамках введенной процедуры по указанному делу.

Вместе с тем, в рамках дела № А70-17436/2022, должником в рамках которого является Дмитриева Р.Н., произведена реализация совместно нажитого имущества супругов - автомобиля легкового ИЖ 21261-030, год выпуска 2004, VIN: ХТК21261040005657. По результатам заключенного договора купли-продажи указанное имущество реализовано за 14 000 руб., 50% от стоимости которого направлено в конкурсную массу должника.

На дату рассмотрения отчета финансового управляющего реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 601 723 руб. 20 коп., из них:

1-я очередь: отсутствует;

2-я очередь: отсутствует;

3-я очередь: 601 723 руб. 20 коп. (требования АО «Банк Русский Стандарт», ПАО «Совкомбанк»).

Сумма требований, которые признаны обоснованными и подлежащими удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, в рамках настоящего дела составила 34 650 руб. 73 коп.

В рамках введенной процедуры на основной счет должника поступили денежные средства в общем размере 7 000 руб. (средства, вырученные от реализации имущества), которые в полном объеме исключены из конкурсной массы в виде прожиточного минимума.

Сумма расходов на проведение процедуры реализации имущества гражданина составила 11 941 руб. 90 коп. (расходы на публикации, почтовые расходы).

Текущие обязательства должника, размер которых составил 36 941 руб. 90 коп. (расходы на процедуру, вознаграждение управляющего), в ходе введенной процедуры погашены на сумму 11 941 руб. 90 коп.

В связи с недостаточностью конкурсной массы, требования кредиторов, включенных в реестр, в рамках настоящего дела не погашались.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, в соответствии с которым должник признан неплатежеспособным, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможен.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не установлено. Сделок должника, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим также не выявлено. Жалоб на действия финансового управляющего, не рассмотренных арбитражным судом, в деле не имеется.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о

завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом суд считает, что отсутствует необходимость продолжения реализации имущества гражданина по следующим основаниям.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализации имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве. Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов, в материалы дела не представлено (статья 9, 65 АПК РФ).

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не усматривает оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства для погашения требований кредиторов. Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено (статья 9, 65 АПК РФ).

С учётом изложенного, суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены финансовым управляющим в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, в том числе, в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Поскольку гражданским законодательством (пункт 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации) добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, то на лиц, участвующих в деле о банкротстве, возлагается бремя доказывания недобросовестности должника и наличия оснований для неприменения в отношении такого гражданина правил об освобождении его от исполнения обязательств.

Оценив представленные в дело доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле (статья 9, 65 АПК РФ), в связи, с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (статья 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Как отмечалось ранее финансовый управляющий обратился с заявлением о выплате вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества должника в общем размере 25 000 руб.

Поскольку процедура реализации имущества в отношении гражданина завершена, заявление финансового управляющего о выплате вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб. с депозитного счета суда подлежит удовлетворению, а денежные средства в сумме 25 000 руб., внесенные должником на выплату вознаграждения финансовому управляющему по платежному поручению № 388853 от 02.12.2022, подлежат перечислению финансовому управляющему с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 20.6, 59, 147, 213.9, 213.28, 213.30 Закона о банкротстве, статьями 184, 185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить отчет финансового управляющего имуществом должника.

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Доронина Петра Анатольевича (01.02.1966 года рождения, место рождения: д. Семина Тобольского района Тюменской области, зарегистрирован по адресу: г. Тюмень, ул. Дальняя, д. 3, кв. 3, ИНН 720315478995, СНИЛС 132-684-121 46).

Освободить Доронина Петра Анатольевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Освобождение от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закон о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Алексеевой Натальи Александровны.

Перечислить арбитражному управляющему Алексеевой Наталье Александровне (получатель: Алексеева Наталья Александровна, ИНН получателя: 722401580788, КПП 0, счет получателя платежа: 40817810100047231636, банк получатель АО «Гинькофф Банк», БИК 044525974, корр. счет 30101810145250000974) вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества в отношении должника путем перечисления с депозитного счёта Арбитражного суда Тюменской области денежных средств в размере 25 000 руб., поступивших на основании платежного документа № 388853 от 02.12.2022.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Тюменской области.

Судья

Мингалева Е.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 10.03.2023 9:39:00

Кому выдана Мингалева Елена Аркадьевна