

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Тюмень

Дело № А70-17436/2022

03 июля 2023 года

Резолютивная часть определения объявлена 26 июня 2023 года

Определение в полном объеме изготовлено 03 июля 2023 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Климшиной Н.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Рязановым И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего имуществом Дмитриевой Раисы Николаевны (22.05.1960 года рождения, место рождения: гор. Тавда Свердловской обл., адрес: 625015, г. Тюмень, ул. Дальняя, д. 3, кв. 3, СНИЛС 059-626-335 92, ИНН 720304788040) - Алексеевой Натальи Александровны о результатах процедуры реализации имущества,

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом,

**УСТАНОВИЛ:**

17.08.2022 Дмитриева Раиса Николаевна (далее – Дмитриева Р.Н., должник) обратилась в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением о признании ее банкротом.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 23.08.2022 заявление принято к производству и назначено судебное заседание на 28.09.2022.

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 05.10.2022 (резолютивная часть решения объявлена 28.09.2022) Дмитриева Р.Н. признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее открыта процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев (до 28.03.2023), финансовым управляющим должника утверждена Алексеева Наталья Александровна.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 27.03.2023 срок процедуры реализации имущества продлен до 28.06.2023. Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено 26.06.2023.

23.06.2023 от финансового управляющего поступили ходатайства, в которых просит:

- 1) завершить процедуру реализации имущества должника;
- 2) освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина;
- 3) выплатить с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области финансовому управляющему вознаграждение в размере 25 000 руб.;
- 4) утвердить сумму вознаграждения финансовому управляющему в размере 980 руб.

В судебное заседание, назначенное 26.06.2023, лица, участвующие в деле, не явились, явку представителей не обеспечили, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело рассматривается в отсутствие не явившихся представителей лиц, участвующих в деле.

Рассмотрев материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Во исполнение обязанностей, предусмотренных статьей 129 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), финансовым управляющим должника были предприняты меры по выявлению (поиску) имущества должника, а именно направлены запросы в компетентные

органы, осуществляющие учет транспортных средств, регистрацию прав на недвижимое имущество по месту нахождения должника, проведена опись имущества.

Из отчета финансового управляющего усматривается следующее.

Дмитриева Р.Н. не трудоустроена, является получателем страховой пенсии по старости, состоит в браке, не имеет несовершеннолетних детей.

В ходе процедуры реализации имущества финансовым управляющим было выявлено и включено в конкурсную массу транспортное средство (Автомобиль легковой ИЖ21261-030). Указанное имущество было реализовано по цене 14 000 руб., 7 000 руб. (1/2 от вырученных средств) передано в пользу супруга – Доронина П.А., оставшаяся сумма направлена на погашение текущих платежей.

Наличие иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, финансовым управляющим не установлено. Жилое помещение с кадастровым номером 72:23:0112002:90 признано не подлежащим включению в конкурсную массу, поскольку является единственным жильем.

Таким образом, конкурсная масса не сформирована.

Требования кредиторов первой и второй очередей отсутствуют, размер требований кредиторов третьей очереди согласно реестру составил 1 500 856 руб. 12 коп., удовлетворено требований кредиторов на сумму 0 руб. 0 коп. (0 %).

Текущие обязательства должника (за исключением вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры банкротства) составляют 14 266 руб. 66 коп., погашены на сумму 14 266 руб. 66 коп (100 %)

На основании проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, проведенной в процедуре, сделаны выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства;
- об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим не установлено оснований для неосвобождения Дмитриевой Р.Н. от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем у суда отсутствуют основания для неосвобождения должника от обязательств перед кредиторами.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и иные документы, учитывая, осуществление финансовым управляющим мероприятий процедуры банкротства суд приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении Дмитриевой Р.Н., на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве,

преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, судом не установлено.

На основании изложенного суд пришел к выводу о возможности применения к должнику правила об освобождении от исполнения обязательств.

При этом в соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Дополнительно суд считает необходимым разъяснить должнику, что статьей 213.30 Закона о банкротстве установлены правовые последствия признания гражданина банкротом.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежных средств в размере 25 000 руб. в качестве вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина, суд находит его подлежащим удовлетворению исходя из следующего.

Как установлено судом, в целях возбуждения дела о банкротстве на выплату вознаграждения финансовому управляющему были перечислены денежные средства в размере 25 000 руб. на депозитный счет суда, о чем свидетельствует находящееся в материалах дела платежное поручение от 13.09.2022 № 270498.

Учитывая завершение процедуры реализации имущества должника, суд считает возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего Алексеевой Натальи Александровны и перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежные средства в размере 25 000 руб.

Рассмотрев ходатайство Алексеевой Натальи Александровны об утверждении процентов по вознаграждению от реализации имущества гражданина, суд признает его обоснованным.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона о банкротстве дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным процессуальным законодательством, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона (пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6. Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В силу пунктов 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

На основании пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

Судом установлено, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина в результате инвентаризации было выявлено следующее имущество должника: автомобиль легковой ИЖ21261-030, год выпуска 2004, VIN ХТК21261040005657, гос.рег.знак В816КА72 (цвет красный).

Указанное имущество было реализовано по цене 14 000 руб.

Исходя из указанной стоимости имущества, сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего Алексеевой Натальи Александровны составила 980 руб. (14 000 руб. x 7%).

Проверив представленный расчёт, суд считает его выполненным верно.

Указанное выше позволяет суду прийти к выводу, что поступление на счет должника денежных средств от реализации спорного имущества обусловлено преимущественно активным поведением финансового управляющего и проведением им соответствующих мероприятий.

В отличие от фиксированной части вознаграждения, полагающейся арбитражному управляющему по умолчанию, предусмотренные пунктом 17 статьи 20.6 и пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве проценты по вознаграждению являются дополнительной стимулирующей частью его дохода, подобием премии за фактические результаты деятельности, поощрением за эффективное осуществление мероприятий по формированию и реализации конкурсной массы в рамках соответствующей процедуры банкротства (пункт 22 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20.12.2016).

В соответствии с правовой позицией, изложенной в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 23.08.2021 № 305-ЭС21-9813, возможность начисления стимулирующей выплаты неразрывно связана с совершаемыми финансовым управляющим действиями, его ролью в процедуре банкротства гражданина.

С учетом того, что совершение финансовым управляющим комплекса значимых мероприятий, привели к поступлению в конкурсную массу должника денежных средств, суд считает заявленное ходатайство об установлении процентов, подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**О П Р Е Д Е Л И Л :**

процедуру реализации имущества Дмитриевой Раисы Николаевны завершить.

Освободить Дмитриеву Раису Николаевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Установить финансовому управляющему Алексеевой Наталье Александровне проценты по вознаграждению финансового управляющего от реализации имущества гражданина в размере 980 руб.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежные средства в размере 25 000 руб., поступившие по платежному поручению от 13.09.2022 № 270498 на выплату вознаграждения финансовому управляющему Алексеевой Наталье Александровне за проведение процедуры реализации имущества гражданина по следующим реквизитам:

Получатель: Алексеева Наталья Александровна

ИНН: 722401580788

КПП 0,

Счёт получателя платежа: 40817810100047231636

Банк получатель АО «Тинькофф Банк»,

БИК 044525974,

Корр. счёт 30101810145250000974.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней с момента вынесения путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Судья

Климшина Н.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 27.06.2022 0:41:00

Кому выдана Климшина Наталья Владимировна